



香港飲食業聯合總會  
Hong Kong Catering Industry Association

2010年4月20日

新聞稿(共3頁)

## 《香港飲食業最低工資調查》結果

### 建議最低工資不超過時薪\$24

香港飲食業聯合總會（聯會）會長張宇人聯同多個飲食業商會代表，今日出席臨時最低工資委員會（委員會）諮詢會議時表示，相比其他行業，飲食業需要較大量非技術性僱員，最低工資對飲食業的影響將會最大，希望委員會釐訂最低工資時，多參考飲食業的數據，顧及飲食業的經營困難。他總結時代表業界建議，最低工資不超過時薪\$24，最能平衡以下各點：

1. 避免非技術性職位流失，保障低技術、低學歷、中年或以上的人士有工作機會；
2. 避免飲食業競爭力受損，確保行業可以持續發展；
3. 避免觸發食肆倒閉潮，尤其要確保中小企不會因最低工資而結業。

他補充，最低工資訂於時薪\$24，對部分業界仍然構成經營壓力，但比較其他最低工資水平的影響後，業界認為不超過這個水平的做法最為適合。他又稱，業界反對以飲食業僱員時薪中位數\$32.7，為最低工資的水平，這將對飲食業造成難以承受的影響。

聯會進行的《香港飲食業最低工資調查》（《調查》），為飲食業提供了決定最低工資水平的參考依據，多個飲食業商會亦支持《調查》的結論。支持者包括工廠食堂商會、香港餐務管理協會、香港餐飲聯業協會、現代管理（飲食）專業協會、港九新界屋邨酒樓業商會、潮僑食品業商會及稻苗學會（以筆劃序）。

### 《調查》結果

聯會會長張宇人於《調查》結果發佈會上指出，香港許多食肆需要大量不同工種的中下級僱員作業，最低工資立法後，這類食肆將會出現較大的加薪漣漪效應。

《調查》結果顯示，對於本身盈利較低的中式食肆及茶餐廳最受影響，未必能夠承受立法後帶來的開支增幅，增加了經營風險。於最低工資時薪\$28，茶餐廳整體盈利率更會跌至風險高的水平。至於時薪\$33，飲食業整體盈利率更跌至負數，業界難以承受，損害只會進一步擴至社會層面。

調查又指，在最低工資四個水平選擇中，最多受訪者接受訂於時薪\$24（34.6%），其次是\$20（25%），另有 17.3%受訪者接受訂於\$28，\$33 則沒有受訪者接受，選「其他」則有 23.1%，介乎在\$18 至\$30 以下之間。

### 調查方法

聯會於今年初透過多個飲食業商會協助，鎖定有 8 間或以上食肆的公司為調查目標，並出信邀請 67 間合乎資格的公司做訪問。最後共 49 間公司參與，回應率為 73%，涉及食肆 1867 間，僱員約逾 75000 人，佔全港飲食業僱員人數約四成。聯會於 2010 年 2 月 1 日至 3 月 31 日期間，派出訪問員以面談或電話方式解釋問卷內容，並由公司主管級或人事部代表填寫。

### 調查背景

雖然統計處亦有提供數據，評估飲食業為最低工資需要增加薪酬開支的幅度，但只採取定位快拍的數字（snapshot），即是計算薪酬在最低工資以下的僱員，加薪至最低工資後，薪酬開支增加的幅度。聯會相信，這未能全面反映實際成本上漲對業界的影響。英國低薪委員會 2009 年報告研究便指出，有證據顯示最低工資引發加薪漣漪效應（ripple effects/ spill-over effects），並集中影響薪級排在前頭三成的僱員。

聯會《調查》問卷設計針對上述情況，了解業界於四個不同的最低工資水平，在漣漪效應下，薪酬開支增加的幅度及相關工資數據，並將計算出來的盈利耗損與統計處飲食業盈利數據作比較，從而評估最低工資對業界的盈利影響，以助業界決定可承受的最低工資水平。

### 數據比較

業界討論《調查》結果後認為，雖然《調查》數據與統計處數字，在抽樣方法及訪問時間各有不同，直接比較必然存在偏差，但《調查》的數據推斷已經十分保守，有理由相信普遍食肆，在最低工資影響下，盈利比《調查》所得的數字跌得更低，原因有三個：

1. 不論本調查或統計處有關盈利的數字，均未計折舊及稅後情況；
2. 調查只計算薪酬增加後盈利下跌的情況，還未計算因最低工資連帶其他成本上漲的連鎖效應，包括強積金、管理費、洗熨費、修理／保養費、保險費及供應商加價等；

3. 本調查只訪問有八間或以上食肆的公司，它們多設有中央工場，而且管理比較完善，較有經濟效益，受最低工資的盈利影響，應比其他較細規模及沒有這方面資源的公司少，故最低工資對它們的盈利影響其實比大部分食肆少。

就四個最低工資水平（時薪）對飲食業的影響，簡撮如下：

\$20	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 受訪公司薪酬開支增幅輕微。</li> <li>● 大部分受訪者承受得來，不用採取任何措施。</li> </ul>
\$24	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 57.7%受訪公司，薪酬開支增加不多於5%。</li> <li>● 中式食肆及非中式食肆，相比其他類型組別，薪酬開支升幅較大，平均數分別約8.8%及10.3%。</li> <li>● 如以盈利抵銷薪酬成本增幅，整體盈利率尚且可以接受，但中式食肆盈利率中位數由原來1.7%跌至-1%，即超過半數中式食肆已經蝕本；茶餐廳盈利率中位數亦由原本3.7%跌至1.6%，扣除折舊等因素後，估計約半數茶餐廳在做蝕本生意。</li> <li>● 逾50%受訪公司表示會採取緩衝措施，30.8%會加價，28.8%會減工時改請兼職，1.9%會結束食肆。</li> </ul>
\$28	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 63.5%受訪公司薪酬開支加至少5%，11.5%薪酬開支增加幅度亦超過30%。</li> <li>● 於各類型食肆中，快餐店薪酬開支升幅最大，約19.3%。</li> <li>● 如以盈利抵銷薪酬成本增幅，推算茶餐廳整體盈利率由原來5.8%跌至2.2%，茶餐廳中小企整體盈利率亦跌至1.5%，計入折舊及其他成本上漲因素，茶餐廳整體盈利已跌至有高風險的水平，前景堪憂。另中式食肆盈利中位數亦跌至-3%，中小企組別中，中式食肆整體盈利率亦由原來3.9%跌至-0.8%。</li> <li>● 須採取緩衝措施者高達86.5%，逾53.8%指會加價，57.7%會減工時改請兼職，9.6%會結業。</li> </ul>
\$33	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 薪酬開支大幅增加，38.5%受訪者增幅超過30%。</li> <li>● 食堂／小型食肆薪酬開支大幅上升超過五成。</li> <li>● 如以盈利抵銷薪酬成本增幅，估計飲食業整體盈利全數被抵銷，六成食肆企業（約5420間）蝕本經營，其他可能只得極少毛利。</li> <li>● 大部分受訪者需要採取緩衝措施，結業約佔28.8%，減工時改請兼職佔63.5%，加價佔61.5%</li> </ul>

部分圖表將於今日上載到網頁 <http://www.tommycheung.com>，稍後將上載整份《調查》報告供各界參考。傳媒如有查詢，請致電 2698 9344。

--完--

# 真實例子（某中式食肆集團） — 假設法定最低時薪\$24

加薪僱員比例  
可高達50%

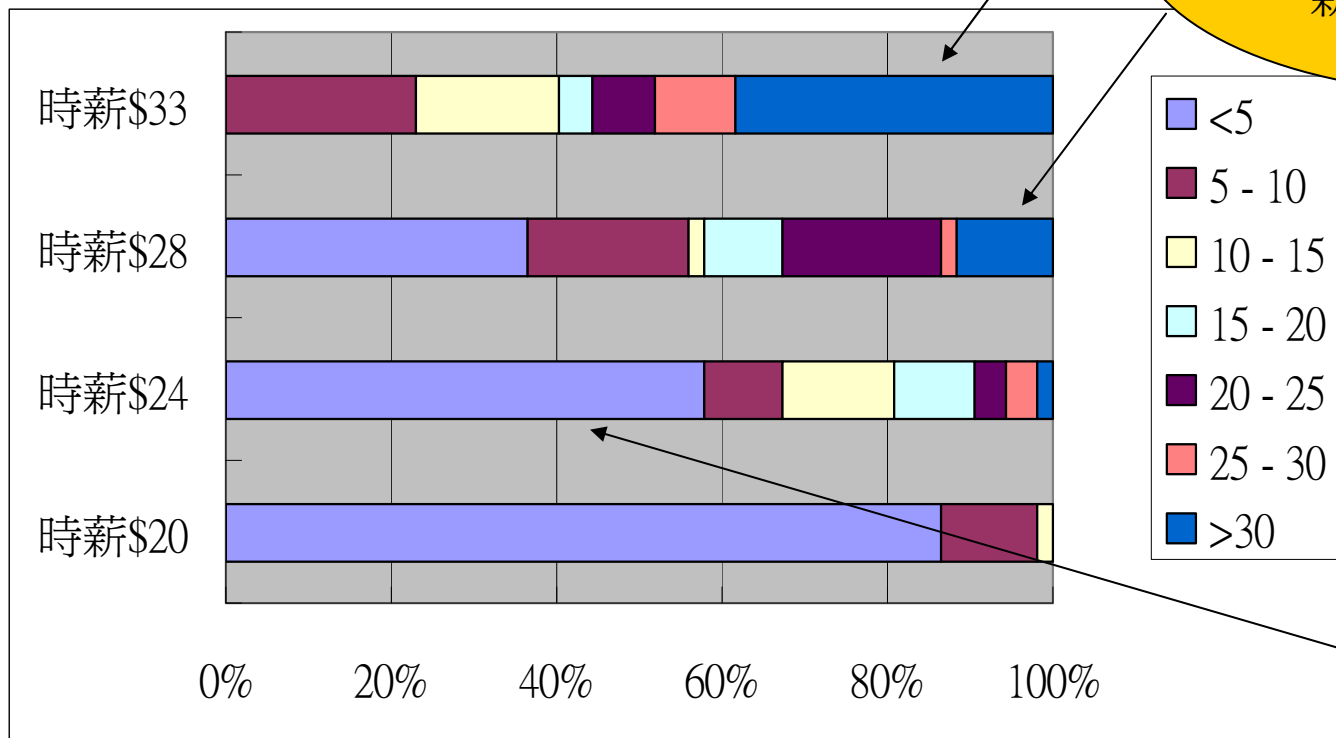
工種分佈	平均時薪（\$）	估計加薪結果(\$)	僱員比例	薪酬開支增加幅度
售點員	20	24	此組別佔總僱員人數約30%（定位快拍數字）	1.9% （定位快拍數字）
布草侍應	21	25		
清潔	22	26		
傳菜	23	27		
見習侍應	23	27		
廚房管事	27	32	此組別佔總僱員人數約20%（在漣漪效應下有很大的加薪壓力）	
酒水	30	36		
管倉	30	36		
侍應	32	38		
廚師助理	35	42		
出納員	37	44		
部長	39	46		
廚師	47	56		
酒水主管	52	62		
大廚	60	72		
經理	69	82		

計入漣漪效應

# 薪酬開支增加幅度

如果最低工資訂於時薪\$33，薪酬開支大幅增加，38.5%受訪公司增幅超過30%。

於最低工資時薪\$28，63.5%需加薪酬開支5%或以上，11.5%薪酬開支加幅亦超過30%。



如果最低工資訂於時薪\$24，57.7%受訪公司，薪酬開支增加不多於5%。

# 受訪者採取措施比例統計

最低時薪	\$20	\$24	\$28	\$33
加價	3.8 %	30.8%	53.8 %	61.5%
裁員	0	15.4%	32.7%	38.5%
結業	0	1.9%	9.6%	28.8%
減工時 請兼職	5.8%	28.8%	57.7%	63.5%
減福利	1.9%	21.2%	32.7%	42.3%
其他	5.8%	11.5%	11.5%	19.2%
不採取 上述措施	82.7%	46.2%	13.5%	1.9%

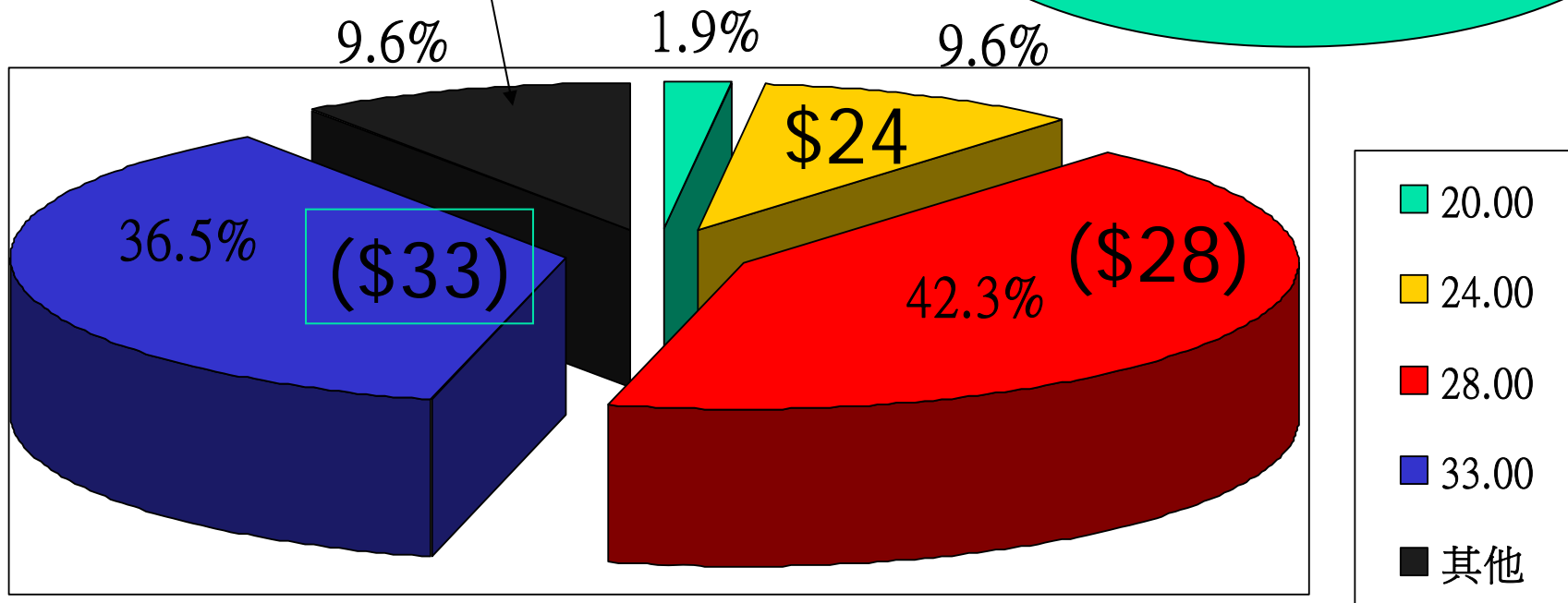
如訂在時薪\$24，約四成受訪者還未需要採取緩衝措施，但於時薪\$28，大部分就要行動，選擇結業及裁員的比例開始大幅增加。在釐訂最低工資水平時，應盡量避免這些情況。雖然數字顯示，許多受訪者會選擇加價，但須留意，受訪者以大公司為主，他們加價能力較大，中小型食肆較難跟他們競爭，加價空間有限。

如最低工資立法，假設其他經營成本及經濟環境不變，最低時薪訂

於哪一個水平，將對貴公司可能造成無法接受的影響？

註：部分公司於「其他」填寫水平時，提供了某個範圍而不是單一數字，包括\$23, >\$24及>\$33

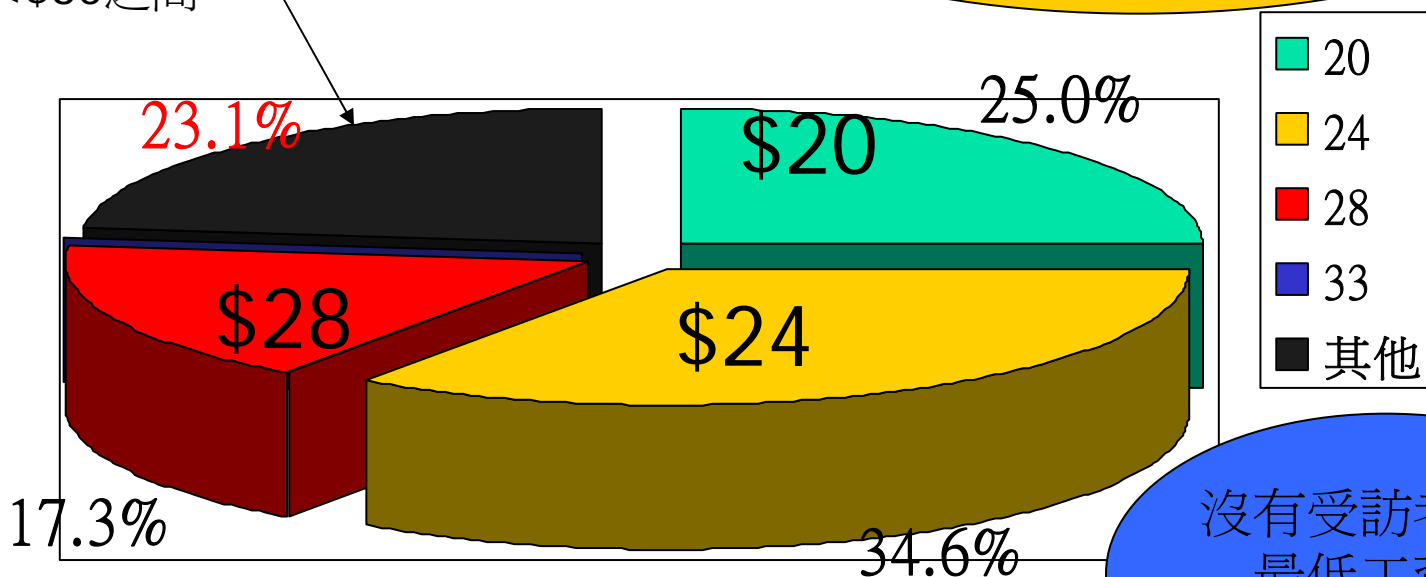
有相當部分受訪者  
不能接受\$28/\$33



# 如最低工資立法，貴公司認為最低時薪訂於甚麼水平才可以接受？

註：部分公司於「其他」填寫水平時，提供了某個範圍而不是單一數字，介乎\$18- <\$30之間。

較多數人支持最低工資訂於時薪\$24



沒有受訪者同意最低工資訂於時薪\$33。